

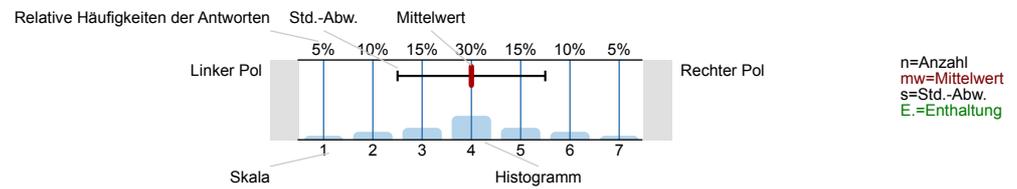
# Lars Iking

AG BGB AT 07 (SoSe 2019)  
Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 37

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

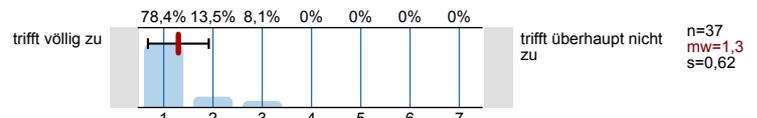
### Legende

Fragestext

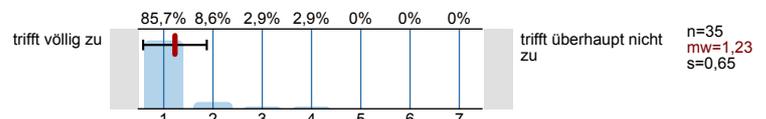


### Fragen zur Veranstaltung und zum Lehrenden

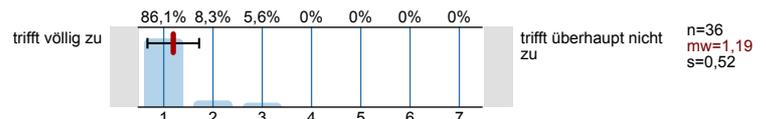
Das Lernziel der AG wird transparent gemacht.



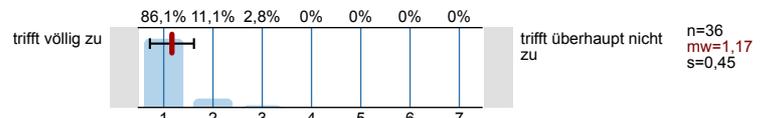
Der inhaltliche Aufbau der AG ist nachvollziehbar.



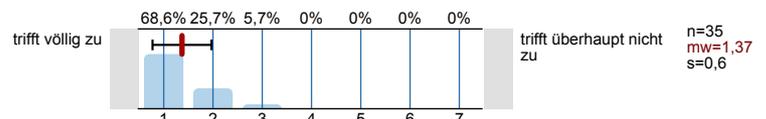
Die AG schließt sinnvoll an die Lerninhalte der Vorlesung an.



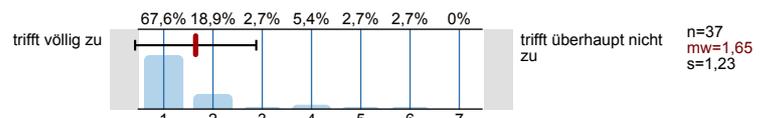
Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



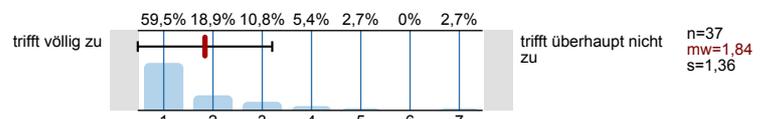
Der Stoff der Vorlesung wird hilfreich nachgearbeitet.



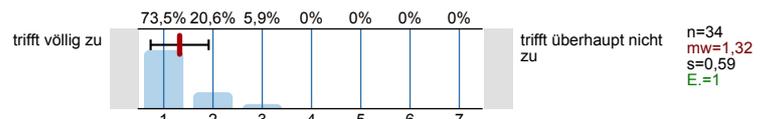
Falllösungstechniken werden ausreichend geübt.



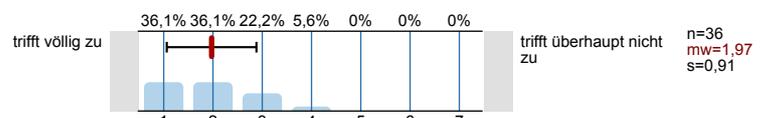
Die Räumlichkeiten (Größe, Lage etc.) der Veranstaltung sind angemessen.



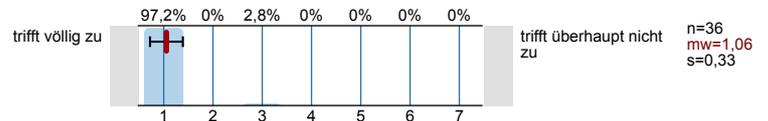
Didaktische Hilfsmittel (z.B. Beamer, Folien, Tafelbilder) werden sinnvoll eingesetzt.



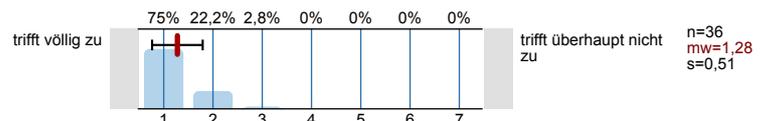
Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



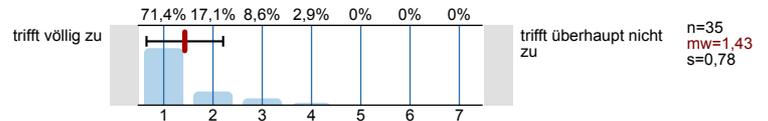
Der/die Dozentin ist m.E. fachlich kompetent und kann fachliche Fragen stets beantworten.



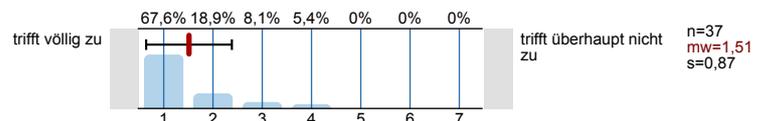
Der/Die Dozent/in gibt Beispiele, die zum Verständnis der Lehrinhalte beitragen.



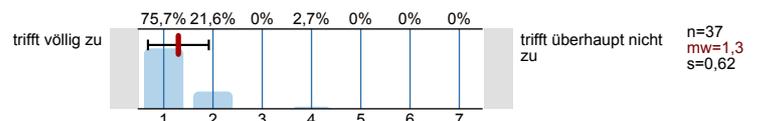
Der/Die Dozent/in gibt den Studierenden für Diskussionsbeiträge eine angemessene Rückmeldung.



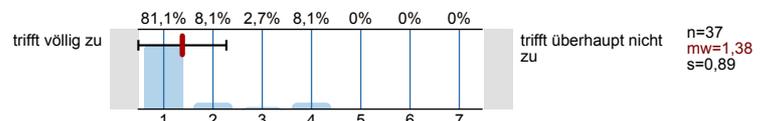
Der/Die Dozent/in vergewissert sich, ob der behandelte Stoff/die Theorien verstanden wurden.



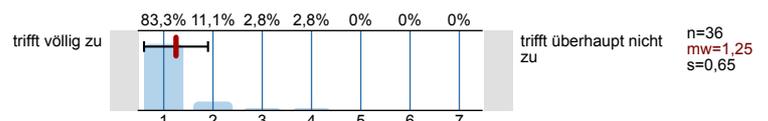
Der/die Dozent/in vermittelt die Inhalte der AG verständlich.



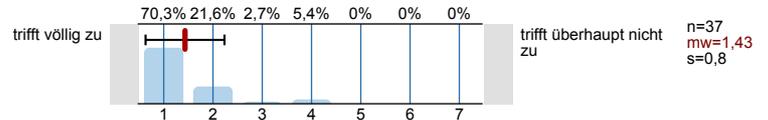
Der Dozent ist im Umgang mit Studierenden aufgeschlossen.



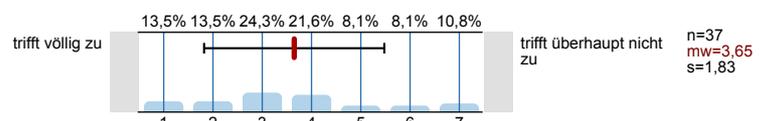
Der/Die Dozent/in gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, selbst zu Wort zu kommen.



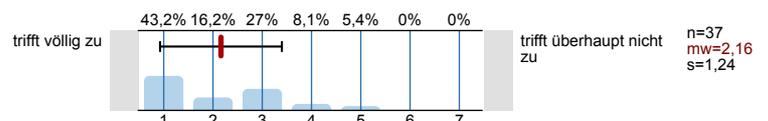
Der/Die Dozent/in knüpft bei seinen Erläuterungen an die Vorkenntnisse der Studierenden an.



Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor.



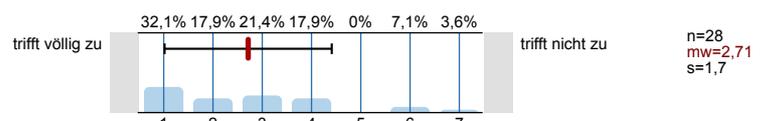
Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig nach.



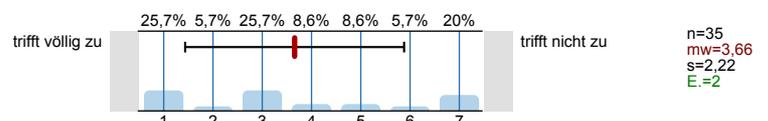
Ich habe mich mit Wortbeiträgen in dieser AG beteiligt.



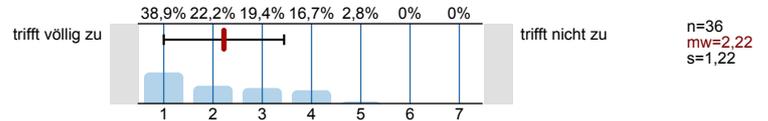
**Wenn ja:** Aufgrund dieser AG fällt es mir leichter, mich mündlich zu beteiligen.



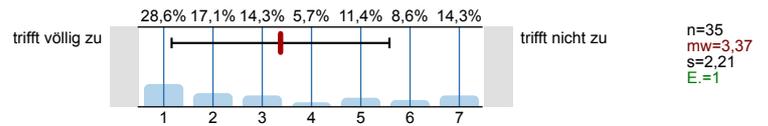
- Lesen der angegebenen Literatur



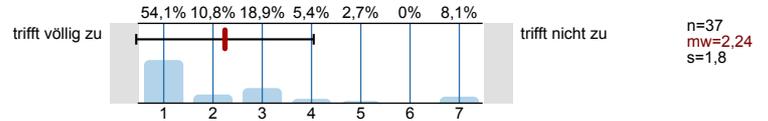
- Bearbeiten von Übungsaufgaben



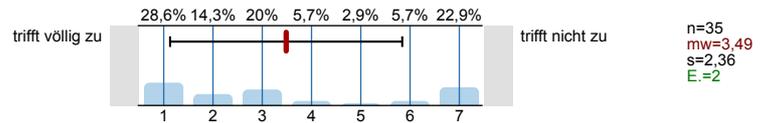
- Nacharbeiten des Stoffs in einer Arbeitsgruppe



- Nacharbeiten der eigenen Aufzeichnungen



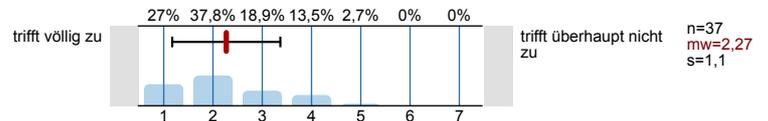
- Lektüre weiterer Literatur



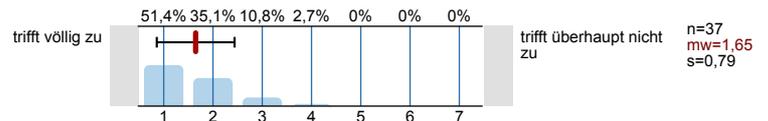
Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung

Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

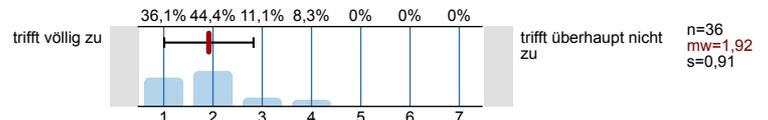
Ich sehe mich in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser AG zu bearbeiten.



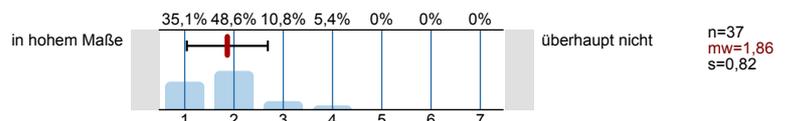
Ich habe meine Arbeitstechniken durch den Besuch dieser AG verbessert.



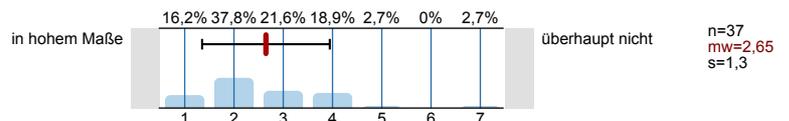
Ich habe den Eindruck, dass mich die AG ausreichend auf die Abschlussklausur (Zwischenprüfung) vorbereitet.



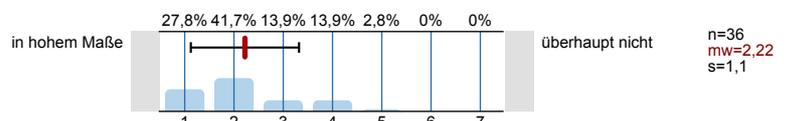
Juristische Falllösungstechnik



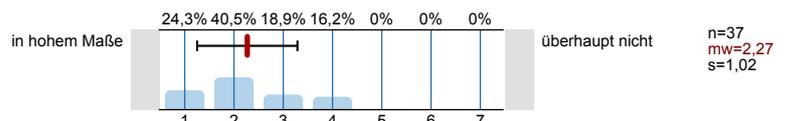
Allgemeine schriftliche Ausdrucksfähigkeit



Selbständiges Arbeiten

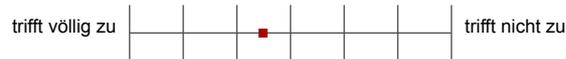


Ich habe den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.





- Lektüre weiterer Literatur



n=35 mw=3,49 md=3,00 s=2,36

Fragen zum Erwerb von Kenntnissen und Kompetenzen in der Lehrveranstaltung

Im Folgenden bitten wir Sie anzugeben, welche Kenntnisse und Kompetenzen Sie im Rahmen der Veranstaltung erworben bzw. ausgebaut haben.

Ich sehe mich in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser AG zu bearbeiten.



n=37 mw=2,27 md=2,00 s=1,10

Ich habe meine Arbeitstechniken durch den Besuch dieser AG verbessert.



n=37 mw=1,65 md=1,00 s=0,79

Ich habe den Eindruck, dass mich die AG ausreichend auf die Abschlussklausur (Zwischenprüfung) vorbereitet.



n=36 mw=1,92 md=2,00 s=0,91

Juristische Falllösungstechnik



n=37 mw=1,86 md=2,00 s=0,82

Allgemeine schriftliche Ausdrucksfähigkeit



n=37 mw=2,65 md=2,00 s=1,30

Selbständiges Arbeiten



n=36 mw=2,22 md=2,00 s=1,10

Ich habe den Eindruck, meinen Wissens- und Leistungsstand richtig einschätzen zu können.



n=37 mw=2,27 md=2,00 s=1,02

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### Offene Kommentare zur Veranstaltung

Was hat Ihnen an der AG besonders gut gefallen?

Dann der Dozent, sehr klar und verständlich  
erklärt hat. 

sehr gute Nachbereitung der Vorlesung  
sehr gute Übersichten zu den Themenbereichen und ausführliche Musterlösungen zu den Fällen, die eine  
intensive Wiederholung ermöglichen.  
Fragen werden gut und verständlich beantwortet.

Sehr gute Übersichten, viele Übungsfälle, gute Erklärungen & auf Fragen, Gegenargumente etc.  
wird detailliert eingegangen, gute Lösungen für die Fälle

- ausführliche Fallbearbeitung
- hilfreiche Tipps
- umfängliches Eingehen auf Fragen
- verständliche Beispiele
- ausführliche Nacharbeiten der Vorlesung
- anbieten von Zusatzterminen

### Die Kompetenz des AG-Leiters

Ausführliche Übersichten! Jede einzelne Frage beantwortet  
Sehr zuvorkommender Dozent, angenehme Atmosphäre

### Probeklausur

- Umkleekagen
- Extra Wiederholungsveranstaltungen

Viele Probefälle, gute Lösungsskizzen; Zusatztermine  
und überdurchschnittlicher Einsatz des Dozenten

Mahnmalen

Mir hat besonders gut gefallen, dass der Stoff gut vermittelt wurde und dass zu jedem „Problem“ ein Fall durchgesprochen wurde. Außerdem sind Sie auf all unsere Fragen, Probleme und Bedenken eingegangen.

die offene Atmosphäre, die guten Erklärungen  
dass alle Fragen immer beantwortet werden

- Super Übersichten
- Pracht SV aus
- Extrem kompetent
- Super Folien
- Stets bereit
- Freundlich

Sehr hohe Beschäftigung mit den Fragen der einzelnen Teilnehmer

Tempo der Vorlesung, verständliche Darstellung/Erklärung

lockerer Dozent, gibt Wissen gut weiter

Zusatztermine, gute Materialien (Handouts usw.), angemessenes Arbeitstempo

- o gute Übersichten
- o motivierter, hilfsbereiter AG-Leiter
- o „sehr angenehmes AG-Klima“
- o intensive Fällebearbeitung
- o sehr gute Übersichten im Reader

sehr gute Materialien im Reader

Viele Fälle gelöst + anbieten der Zusatztermine

## Bruchung des Dozents

ausführliche Besprechung der Probleme, gute Vorbereitung auf die Klausur  
hilfreiche Zusatzttermine

- sehr gute Übersichten
- jede Frage wird geklärt
- angenehme Atmosphäre
- es wird sehr viel Wert darauf gelegt, dass alles verstanden wird
- gute Übersichten + gute Falllösungen

## Sehr ausführliche Präsentation der Themen

- gute Fälle und Lösungen
- geht sehr gut auf Fragen ein u. erklärt zudem auch sehr gut!
- schweift nicht ab!

Übersichten, zugehen auf Fragen, Zusatzangebote

Die Struktur, die Fälle, der Aufbau, ~~das~~ die AG der Vorlesung gefolgt ist.

Herr Iking, ist ein sehr aufgeschlossener Mensch und steht immer mit Rat und Tat seinen Studenten zur Seite. Er kann sehr gut erklären und lädt regelmäßig Unterlagen in den Reader. Seine Skripte haben mir sehr

Was hat Ihnen weniger gut gefallen?

Bei mir kann es sein, dass es noch immer eine Diskrepanz besteht zwischen dem was ich bereits liest und hört und was ist dann die Atmosphäre / die Atmosphäre

Einführung der ersten beiden Stunden zu lang, man könnte früher mit Fällen anfangen

## Den Umfang des Studiums

Teilweise schon fast zu ausführliche Besprechung der Fälle, lieber mehr Probleme ansprechen

## der Raum

- teilweise ein bisschen schnell (aber eher selten)
- Aufhalten beim befragen beantworten schon häufig beantworteter Fragen!
- zum Ende des Semesters etwas in Zeitdruck gekommen (Anfechtung intensiver behandeln)
- Sachverhalte werden zunächst nur in der AG anzugeht

es wäre besser, wenn die Sachverhalte vorher schon im Reader sind

Teilweise zu ausführlich

Dass es so wenige Fälle gab. Die knappe Probeklausur (und Lösung) und dass wir nur zwei Probeklausuren zum Bearbeiten erhalten haben.

